

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КРАЕВОЙ ЦЕНТР ЭКОЛОГИИ, ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЕНИЯ»**

**ПРИКАЗ**

03 марта 2022 г.

№ 56-осн

г. Ставрополь

О внесении изменений в регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (общественной экспертизы), утвержденный приказом государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Краевой центр экологии, туризма и краеведения» от 28 июня 2021 г. № 133-осн. «О проведении независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (общественной экспертизы)» (ред. от 11.10.2021)

В соответствии с приказом министерства образования Ставропольского края от 23 июня 2021 года № 1134-пр «О проведении независимой оценки качества образования дополнительных общеобразовательных программ (общественной экспертизы)», а также в связи с необходимостью совершенствования механизма проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (общественной экспертизы) в рамках системы персонифицированного финансирования дополнительного образования детей

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Внести изменения в регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (общественной экспертизы), утвержденный приказом государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Краевой центр экологии, туризма и краеведения» от 28 июня 2021 г. № 133-осн. «О проведении независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (общественной экспертизы)», изложив его в новой редакции согласно приложению.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора – начальника модельного центра дополнительного образования детей Сергеева Ю.Н.
3. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.

Директор



Т.М. Зима

**РЕГЛАМЕНТ**  
проведения независимой оценки качества дополнительных  
общеразвивающих программ  
(общественная экспертиза)

1. Общие положения

1.1. Регламент проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (далее – Регламент) разработан в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», утвержденного протоколом президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 3 сентября 2018 г. № 10.

1.2. Проведение независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (далее – НОК ДОП) осуществляется в соответствии с:

1) Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. №1726-р;

3) Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность Минобрнауки России от 1 апреля 2015 г. №АП-512/02;

4) Методическими рекомендациями Минобрнауки России от 28 апреля 2017 г. № ВК-1232/09.

1.3. НОК ДОП является оценочной процедурой и направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

1.4. НОК ДОП включает в себя:

— независимую оценку качества подготовки обучающихся;

— независимую оценку качества дополнительных общеразвивающих программ (общественная экспертиза) (далее – общественная экспертиза).

1.5. Оператором организации и проведения общественной экспертизы является государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Краевой центр экологии, туризма и краеведения» (далее – Оператор).

1.6. Оператор в пределах своих полномочий обеспечивает:

1) создание методических рекомендаций по разработке программ развития и модернизации образовательных программ на основе результатов

независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих программ (общественной экспертизы);

2) информирование организаций, реализующих дополнительные общеразвивающие программы, о критериях, методике, процедуре и результатах проведения общественной экспертизы;

3) проведение общественной экспертизы таким образом, чтобы исключить конфликт интересов, в том числе за счет независимости привлекаемых экспертов, то есть отсутствие взаимозависимости между экспертом и образовательной организацией, организацией, осуществляющей обучение (далее – Организация), индивидуальным предпринимателем, авторами программы, направившими программу на общественную экспертизу;

4) администрирование процедур общественной экспертизы с помощью информационной системы (далее – ИС).

1.7. Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательных программ или их частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся, в том числе:

1) определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ;

2) выявление факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся (в том числе применяемых образовательных технологий, методик, приемов обучения, учебно-методических комплексов);

3) выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся;

4) выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;

5) определение степени эффективности принимаемых управленческих решений (например, при проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, кадровых перестановках, разработке программы по развитию системы образования и др.) на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации);

6) создание необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации), направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

1.8. Независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится путем опроса родителей (законных представителей) обучающихся.

1.9. Общественная экспертиза проводится в интересах участников отношений в сфере дополнительного образования детей с целью определения

соответствия содержания дополнительных общеразвивающих программ заявленным в них целям и задачам, потребностям обучающихся, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность.

1.10. Общественная экспертиза проводится рабочей группой экспертов, предоставленных органами управления образованием муниципальных и городских округов Ставропольского края, ведущими образовательными организациями Ставропольского края.

1.11. Состав рабочей группы экспертов формируется с учетом положений, указанных в пункте 1 Квалификационных требований к экспертам, требования к экспертным организациям, привлекаемым для проведения аккредитационной экспертизы, утвержденных приказом Минобрнауки России от 20 мая 2014 г. № 556 «Об утверждении квалификационных требований к экспертам, требований к экспертным организациям, порядка их аккредитации, в том числе порядка ведения реестра экспертов и экспертных организаций, порядка отбора экспертов и экспертных организаций для проведения аккредитационной экспертизы».

1.12. Программы переводятся на персонифицированное финансирование только в случае прохождения общественной экспертизы.

1.13. При проведении общественной экспертизы допускается сопоставление оценок только между программами одинаковых направленностей и уровней.

1.14. Проведение общественной экспертизы программ осуществляется бесплатно. Взимание платы за проведение общественной экспертизы программ полностью либо на отдельных этапах не допускается.

1.15. На основании результатов общественной экспертизы Оператор формирует перечень (реестр) дополнительных общеразвивающих программ, финансовое обеспечение которых за счет бюджетных ассигнований осуществляется в случае выбора указанных образовательных программ детьми, родителями (законными представителями) посредством передачи средств, закрепленных за ребенком (его сертификатом), в счет оплаты указанных услуг (далее – Реестр сертифицированных программ).

## 2. Организация проведения общественной экспертизы в рамках независимой оценки качества образования

2.1. Проведение общественной экспертизы предусматривает выполнение следующих процедур:

- 1) подготовку к проведению общественной экспертизы;
- 2) проведение общественной экспертизы;
- 3) обработку и оформление результатов общественной экспертизы;
- 4) принятие мер по улучшению качества дополнительных общеразвивающих программ.

2.2. Подготовка к проведению общественной экспертизы.

2.2.1. Оператор:

- 1) осуществляет регистрацию Заявки на проведение общественной экспертизы и комплекта документов в день поступления Заявки;
- 2) разрабатывает критерии и методики проведения общественной экспертизы дополнительных общеразвивающих программ;
- 3) обеспечивает информирование любым доступным способом организаций, реализующих дополнительные общеразвивающие программы, о критериях, методике, процедуре проведения общественной экспертизы;
- 4) проводит отбор экспертов, которые могут привлекаться для проведения общественной экспертизы программ;
- 5) распределяет в ИС между экспертами программы, представленными образовательной организацией, автором, на общественную экспертизу.

2.2.2. Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей (далее – МОЦ):

- 1) проводит первичную экспертизу на выявление дополнительных предпрофессиональных программ, программ внеурочной деятельности;
- 2) формирует комплексную заявку от муниципального образования на проведение общественной экспертизы дополнительных общеразвивающих программ и направляет заявку Оператору (приложение № 1 к Регламенту);
- 3) направляет дополнительные общеразвивающие программы на проведение процедуры НОК ДОП с помощью ИС.

2.3. Проведение общественной экспертизы.

2.3.1. Оператор производит распределение экспертов для проведения общественной экспертизы в ИС, чтобы исключить конфликт интересов (проведение экспертизы программы экспертами другого муниципального образования) и распределить программы по экспертам, работающим по соответствующей направленности.

2.3.2. Экспертиза программ осуществляется по критериям, определенным в соответствии с приоритетными задачами функционирования и развития системы дополнительного образования Ставропольского края (приложение № 2 к Регламенту).

Для того, чтобы общественная экспертиза дополнительной общеразвивающей программы считалась завершенной, такая программа должна быть оценена тремя экспертами.

2.3.3. Результаты общественной экспертизы оформляются экспертами в форме экспертного листа (приложение № 3 к Регламенту). Подписанный экспертом экспертный лист отправляется Оператору по адресу электронной почты [gmc126@mail.ru](mailto:gmc126@mail.ru) в формате pdf.

2.3.4. Срок проведения общественной экспертизы устанавливается в соответствии с требованиями части 8 статьи 22 Федерального закона от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

2.3.5. Максимальный срок экспертизы после получения материалов экспертом – 30 рабочих дней.

2.4. Обработка и оформление результатов общественной экспертизы.

2.4.1. Оператор проводит анализ информации, представленной экспертами, формирует итоговый протокол (заключение), подготовленный по результатам общественной экспертизы (приложение № 4 к Регламенту).

2.4.2. Дополнительной общеразвивающей программе присваивается одна из 3-х групп качества по итогу среднестатистического балла, полученного после оценивания экспертами (приложение № 5 к Регламенту).

2.4.3. После доработки программы повторное прохождение программой общественной экспертизы возможно только один раз.

2.4.4. Оператор информирует министерство образования Ставропольского края, муниципальные органы управления образованием муниципальных и городских округов Ставропольского края об итогах общественной экспертизы в течение 3 рабочих дней после утверждения результатов.

2.4.5. Органы управления образованием муниципальных и городских округов Ставропольского края доводят через МОЦ Организациям, индивидуальным предпринимателям, авторам программ, направившими программы на общественную экспертизу, информацию о результатах общественной экспертизы в течение 3 рабочих дней после получения информации об итогах общественной экспертизы (приложение № 6 к Регламенту).

2.5. Принятие мер по улучшению качества дополнительных общеразвивающих программ:

2.5.1. Региональный модельный центр рассматривает информацию о результатах общественной экспертизы, разрабатывает меры по совершенствованию дополнительных общеобразовательных программ по приведению в соответствие содержания программ заявленным в них целям и задачам, потребностям обучающихся.

2.5.2. Результаты проведения общественной экспертизы подлежат обязательному опубликованию в ИС и в сети «Интернет» на сайте Оператора в течение 5 рабочих дней после утверждения итогового протокола (заключения) общественной экспертизы.

2.6. Результаты общественной экспертизы не влекут за собой приостановление или аннулирование лицензии на осуществление образовательной деятельности.

### 3. Представление процедур и результатов общественной экспертизы дополнительных общеразвивающих программ

3.1. Прозрачность и открытость общественной экспертизы программ обеспечивается за счет:

1) прозрачности процедур проведения общественной экспертизы дополнительных общеразвивающих программ;

2) открытости и доступности результатов общественной экспертизы дополнительных общеразвивающих программ в ИС и на сайте Оператора проведения независимой оценки качества дополнительных общеразвивающих

программ в Ставропольском крае.

#### 4. Включение программ, прошедших общественную экспертизу, в реестр сертифицированных программ

4.1. Дополнительные общеразвивающие программы, прошедшие общественную экспертизу, включаются в реестр сертифицированных программ.

4.2. Дополнительные общеразвивающие программы не нацелены на достижение предметных результатов освоения основной образовательной программы начального и(или) основного и(или) среднего общего образования, которые формируются с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы.

Дополнительные общеразвивающие программы реализуются за рамками нормативного поля федеральных государственных образовательных стандартов, в связи с этим, перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) не должен включать в себя, прежде всего, учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) примерных основных общеобразовательных программ, как обязательного гарантированного государством уровня образования, а также программ профессионального образования и профессионального обучения. В программах может быть использовано содержание лишь отдельных тем примерных основных образовательных программ, необходимых для освоения содержания дополнительной общеобразовательной программы.

4.4. Программа включается в реестр сертифицированных программ на 3 года.

4.5. Исключение программы из реестра сертифицированных программ производится на основании письма исполнителя образовательных услуг.

4.6. Исполнитель образовательных услуг по своему решению имеет право прекратить возможность заключения договоров об образовании по реализуемым им дополнительным общеобразовательным программам, направив посредством информационной системы оператору персонифицированного финансирования уведомление о прекращении возможности заключения договоров об образовании, содержащее информацию о дополнительных общеобразовательных программах, включенных в реестр сертифицированных программ, и об их отдельных частях, по которым предполагается прекращение возможности заключения договоров об образовании.

4.7. Исполнитель образовательных услуг имеет право в любой момент открыть возможность заключения договоров об образовании по дополнительным общеобразовательным программам, включенным в реестр сертифицированных программ, и их отдельным частям, направив посредством информационной системы оператору персонифицированного финансирования уведомление об открытии набора на обучение, содержащее

информацию о дополнительных общеобразовательных программах и об их отдельных частях, по которым предполагается возобновление возможности заключения договоров об образовании.



Приложение № 1 к регламенту

Оператору общественной экспертизы  
дополнительных общеразвивающих  
программ

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(наименование муниципального опорного центра с  
указанием муниципального образования)

заявка<sup>1</sup>.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(указать заявителя: муниципальный опорный центр с указанием муниципального образования)  
просит провести общественную экспертизу дополнительных  
общеразвивающих программ, реализуемых в \_\_\_\_\_  
(указание муниципального образования)

№ п/п	Наименование программы	Направленность программы	Идентификационный номер программы в АИС «Навигатор»
1.			
2.			
3.			

Дата

Подпись

\_\_\_\_\_  
<sup>1</sup> К заявке прилагается дополнительная общеразвивающая программа в электронном виде

**Критерии оценивания  
дополнительных общеразвивающих программ.**

№ п/п	Позиция оценивания	Балл	Шкала оценки
<b>1.Титульный лист</b>			
1.1	Соответствие оформления требованиям ДОП: наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом); когда и кем согласована и утверждена программа; название программы, направленность; уровень; возраст детей, на которых рассчитана; срок реализации; Ф.И.О., должность автора/составителя программы; название населённого пункта, в котором реализуется программа, год разработки ДОП.	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
<b>2. Пояснительная записка</b>			
2.1.	Обоснованность актуальности, необходимости разработки ДОП в рамках данной направленности соответствует следующим направлениям: - современным тенденциям развития дополнительного образования (ссылки на конкретные нормативные правовые акты, определяющие содержание программы); - социальный заказ (базируется на анализе социальных проблем; на анализе детского или родительского спроса на дополнительные образовательные услуги); - поручение образовательного учреждения (основанная на потенциале образовательного учреждения); - инновационная деятельность (обоснована материалами научных исследований, анализом педагогического опыта и т.д.)	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
2.2.	Обоснованность новизны, отличительных особенностей ДОП от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения).	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
2.3.	Обоснованность цели (цель связана с названием ДОП, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат; целью не является подготовка к государственной итоговой аттестации, достижение предметных результатов, характерных	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует

№ п/п	Позиция оценивания	Балл	Шкала оценки
	для общего образования), п. 3 приказа Министерства просвещения РФ от 9.11.2018 г. № 196.		
2.4.	Наличие сформулированных задач: - позволяющих проследить пути достижения цели; - соответствующих возрасту обучающихся и срокам реализации программы; - предусматривающих достижение предполагаемого результата.	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
2.5.	Характеристика обучающихся по программе: - учёт возрастных, гендерных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся.	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
2.6.	Сроки реализации программы: - заявлена продолжительность образовательного процесса (в годах, учебных часах) в целом и каждого этапа (блока, модуля) в отдельности; - определено и обосновано разделение содержания программы на этапы (блоки, модули, разделы, темы); - запланированный срок реализации программы (разделов, блоков, модулей) реален для достижения заявленных результатов.	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
2.7.	Формы обучения и режим занятий: - режим занятий соответствует СанПин 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»; - описаны формы обучения применительно к данной программе	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
2.8.	Ожидаемые результаты сформулированы с учетом цели и задач программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий. Отсутствуют ссылки на федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования.	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
<b>3. Учебный план</b>			
3.1.	Учебный план содержит: название разделов и тем ДОП, количество теоретических и практических часов, формы аттестации(контроля), оформляется в	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не

№ п/п	Позиция оценивания	Балл	Шкала оценки
	табличной форме). Не дублирует учебный план начального, основного и среднего общего образования.		соответствует
<b>4. Календарный учебный график</b>			
4.1.	Соответствует требованиям Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана, продолжительность каникул. Является обязательным приложением к программе и составляется для каждой группы).	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
<b>5. Содержание программы</b>			
5.1.	Соответствует актуальности, цели и задачам ДОП, современным тенденциям развития дополнительного образования, учет возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных дидактических принципов.	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
5.2.	В содержании программы дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам и планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану; стиль изложения понятен). Не дублирует содержание начального, основного и среднего общего образования.	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
5.3.	В программе предусмотрено проведение мероприятий (выставки, конкурсы и т.д.)	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
<b>6. Условия реализации программы</b>			
6.1.	Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации программы (прописано через характеристику помещения для занятий по программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует

№ п/п	Позиция оценивания	Балл	Шкала оценки
	реализации программы).		<b>0 баллов</b> – не соответствует
6.2.	Наличие информационных и кадровых условий реализации программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов.	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
6.3.	Использование дистанционных образовательных технологий при реализации программы.	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
6.4.	Программа реализуется в сетевой форме.	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
6.5.	Использование разноуровневых технологий организации обучения (программа разноуровневая).	0 - 1	<b>1 балл</b> – соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
6.6.	Формы аттестации отражают достижение цели и задач, индивидуальны для каждой ДОП, позволяют в полной мере выявить достижение результатов обучения по программе	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
6.7.	Оценочные материалы (наличие оценочных материалов - пакет диагностических методик, позволяющих определить достижение учащимися планируемых результатов).	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует
6.8.	Методические материалы (представлено краткое описание методики работы по программе).	0 - 2	<b>2 балла</b> – соответствует <b>1 балл</b> – частично соответствует <b>0 баллов</b> – не соответствует

№ п/п	Позиция оценивания	Балл	Шкала оценки
<b>7. Список литературы</b>			
7.1.	Наличие списка литературы. Оформление списков использованной и рекомендуемой литературы, цифровых ресурсов в соответствии с требованиями ГОСТ; современность литературы.	0 - 1	<i>1 балл</i> – соответствует <i>0 баллов</i> – не соответствует
<b>8. Культура оформления ДОП</b>			
8.1.	Соответствие стиля изложения и оформления требованиям к программно-методической документации.	0 - 1	<i>1 балл</i> – соответствует <i>0 баллов</i> – не соответствует
8.2.	Основные элементы карточки программы, размещённой в АИС «Навигатор», соответствуют структурным элементам программы, представленной на экспертизу	0 - 1	<i>1 балл</i> – соответствует <i>0 баллов</i> – не соответствует
<b>9. Комментарии эксперта</b>			
9.1.	Отличительные особенности программы, её достоинства (при наличии)	0 - 1	<i>Текстовое поле</i>
<b>ИТОГО по всем показателям</b>		0 - 40	

## ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

Название программы \_\_\_\_\_

Направленность программы: *художественная, техническая, физкультурно-спортивная, естественнонаучна, социально-гуманитарная, туристско-краеведческая.*

Разработчик (разработчики) программы (ФИО) \_\_\_\_\_

ФИО эксперта, должность \_\_\_\_\_

№ п/п	Предмет оценивания/оценочные суждения	Оценка (0-1-2)
<b>1. Титульный лист</b>		
1.1	Соответствие оформления требованиям ДОП: наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом); когда и кем согласована и утверждена программа; название программы, направленность; уровень; возраст детей, на которых рассчитана; срок реализации; Ф.И.О., должность автора/составителя программы; название населённого пункта, в котором реализуется программа, год разработки ДОП.	
<b>2. Пояснительная записка</b>		
2.1.	Обоснованность актуальности, необходимости разработки ДОП в рамках данной направленности соответствует следующим направлениям: - современным тенденциям развития дополнительного образования (ссылки на конкретные нормативные правовые акты, определяющие содержание программы); - социальный заказ (базируется на анализе социальных проблем; на анализе детского или родительского спроса на дополнительные образовательные услуги); - поручение образовательного учреждения (основанная на потенциале образовательного учреждения); - инновационная деятельность (обоснована материалами научных исследований, анализом педагогического опыта и т.д.)	
2.2.	Обоснованность новизны, отличительных особенностей ДОП от существующих в рамках данной направленности (особенность идеи, технологии, методов и средств обучения).	
2.3.	Обоснованность цели (цель связана с названием ДОП, отражает ее основную направленность и желаемый достижимый конечный результат; целью не является подготовка к государственной итоговой аттестации, достижение предметных результатов, характерных для общего образования), п. 3 приказа Министерства просвещения РФ от 9.11.2018 г. № 196.	
2.4.	Наличие сформулированных задач: - позволяющих проследить пути достижения цели;	

№ п/п	Предмет оценивания/оценочные суждения	Оценка (0-1-2)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соответствующих возрасту обучающихся и срокам реализации программы;</li> <li>- предусматривающих достижение предполагаемого результата.</li> </ul>	
2.5.	<p>Характеристика обучающихся по программе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- учёт возрастных, гендерных, индивидуально-психологических, физических и иных особенностей и состояний учащихся.</li> </ul>	
2.6.	<p>Сроки реализации программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявлена продолжительность образовательного процесса (в годах, учебных часах) в целом и каждого этапа (блока, модуля) в отдельности;</li> <li>- определено и обосновано разделение содержания программы на этапы (блоки, модули, разделы, темы);</li> <li>- запланированный срок реализации программы (разделов, блоков, модулей) реален для достижения заявленных результатов.</li> </ul>	
2.7.	<p>Формы обучения и режим занятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- режим занятий соответствует СанПин 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;</li> <li>- описаны формы обучения применительно к данной программе</li> </ul>	
2.8.	<p>Ожидаемые результаты сформулированы с учетом цели и задач программы как требования к знаниям и умениям, приобретаемым в процессе занятий, компетенции и личностные качества, которые могут быть сформированы и развиты у детей в результате занятий. Отсутствуют ссылки на федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования.</p>	
<b>3. Учебный план</b>		
3.1.	<p>Учебный план содержит: название разделов и тем ДОП, количество теоретических и практических часов, формы аттестации(контроля), оформляется в табличной форме). Не дублирует учебный план начального, основного и среднего общего образования.</p>	
<b>4. Календарный учебный график</b>		
4. 1.	<p>Соответствует требованиям Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (определяет количество учебных недель, количество учебных дней, даты начала и окончания реализации программы, ее модулей, последовательность реализации содержания учебного плана, продолжительность каникул. Является обязательным приложением к программе и составляется для каждой группы).</p>	
<b>5. Содержание программы</b>		
5.1.	<p>Соответствует актуальности, цели и задачам ДОП, современным тенденциям развития дополнительного образования, учет возрастных особенностей, уровня обучающихся, отражение основных</p>	



№ п/п	Предмет оценивания/оценочные суждения	Оценка (0-1-2)
	дидактических принципов.	
5.2.	В содержании программы дано описание разделов и тем программы в соответствии с последовательностью, заданной учебным планом, включая описание теоретических и практических частей и форм контроля по каждой теме, соответствующих цели, задачам и планируемым результатам освоения программы (выполнено профессионально грамотно, отмечается логика, последовательность, аргументированность, системность, научно-методическая обоснованность, соответствие учебному плану; стиль изложения понятен). Не дублирует содержание начального, основного и среднего общего образования.	
5.3.	В программе предусмотрено проведение мероприятий (выставки, конкурсы и т.д.)	
<b>6. Условия реализации программы</b>		
6.1.	Наличие необходимых (реальных) материально-технических условий для реализации программы (прописано через характеристику помещения для занятий по программе, перечень оборудования, инструментов и материалов, необходимых для реализации программы).	
6.2.	Наличие информационных и кадровых условий реализации программы, обеспечивающих достижение планируемых результатов.	
6.3.	Использование дистанционных образовательных технологий при реализации программы.	
6.4.	Программа реализуется в сетевой форме.	
6.5.	Использование разноуровневых технологий организации обучения (программа разноуровневая).	
6.6.	Формы аттестации отражают достижение цели и задач, индивидуальны для каждой ДОП, позволяют в полной мере выявить достижение результатов обучения по программе	
6.7.	Оценочные материалы (наличие оценочных материалов - пакет диагностических методик, позволяющих определить достижение учащимися планируемых результатов).	
6.8.	Методические материалы (представлено краткое описание методики работы по программе).	
<b>7. Список литературы</b>		
7.1.	Наличие списка литературы. Оформление списков использованной и рекомендуемой литературы, цифровых ресурсов в соответствии с требованиями ГОСТ; современность литературы.	
<b>8. Культура оформления ДОП</b>		
8.1.	Соответствие стиля изложения и оформления требованиям к	

№ п/п	Предмет оценивания/оценочные суждения	Оценка (0-1-2)
	программно-методической документации.	
8.2.	Основные элементы карточки программы, размещённой в АИС «Навигатор», соответствуют структурным элементам программы, представленной на экспертизу	
<b>9. Комментарии эксперта</b>		
9.1.	Отличительные особенности программы, её достоинства (при наличии)	
<b>ИТОГО по всем показателям</b>		

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Приложение № 4 к регламенту

«Утверждаю»

Директор ГБУ ДО «КЦЭТК»

\_\_\_\_\_ / Т.М. Зима

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Итоговый протокол (заключение)  
по результатам общественной экспертизы дополнительных общеразвивающих программ**

№	Муниципальное образование	Образовательная организация / автор программы	Идентификационный № программы	Наименование программы	Итоговый балл программы
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					

**Классификация дополнительных общеразвивающих программ по результатам общественной экспертизы**

<b>Уровень оценки</b>	<b>Интервал итогового значения (баллов)</b>	<b>Заключение</b>
Низкий уровень	0-20	Экспертиза не пройдена, программа не соответствует требованиям, даны предложения по доработке, программа не может быть рекомендована для включения в Реестр сертифицированных программ
Средний уровень	21-31	Экспертиза пройдена с замечаниями, даны предложения по доработке, программа может быть рекомендована для включения в Реестр сертифицированных программ
Высокий уровень	32-40	Экспертиза пройдена, программа рекомендована к реализации в образовательных организациях края, рекомендована для включения в Реестр сертифицированных программ